

Alenka Černe, Pod hribom 62, 1000 Ljubljana
Mednarodna kinološka sodnica

Marjan Kastelic, Rožna dolina 5, 1290 Grosuplje
Dr.veterinarske medicine

Franc Šterman, Vrh nad Želimljami 49, 1291 Škofljica
Višji inštruktor za šolanje psov in
mednarodni kinološki sodnik

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO
Dunajska cesta 58
1000 Ljubljana

Ljubljana, 16.06.2009

PREDMET: Izvedensko poročilo o opravljenem delu

Na osnovi sklepa št. 3449-13/2009/7 z dne 14.4.2009 je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v Ljubljani imenovalo komisijo izvedencev v sestavi Alenka Černe, Marjan Kastelic in Franc Šterman.

Naloge komisije so zavedene v šestih točkah omenjenega sklepa in se nanašajo na ugotavljanje vedenjskih značilnosti, obnašanja in reagiranja v različnih okoljih in vplivih za psico Joy št. čipa 70506000008528, psa Atlasa št. čipa 75230000022767 in psa Atosa št. čipa 705230000029598, vsi pasme Bulmastif.

Komisija se je sestajala v polni zasedbi trikrat.

1. Pregledala in obravnavala je vročene pisne dokumente in sklepe.
2. Opravila je preglede in preizkuse psov Atlasa in Joy v zavetišču Gmajnice, glede na obnašanje psov do posameznih ljudi, drugih živali ter na primernost vplivanja in vodenja s strani njihovega lastnika, g. Saša Baričeviča.
3. Opravil se je tudi veterinarski pregled psov Joy in Atlasa.
4. Opravilo se je soočenje vseh treh psov v domačem okolju.
5. Komisija si je ogledala bivalne pogoje za pse na naslovu Oražnova 11 v Ljubljani in na Javorju 2, Dobrunje, kje bi bili psi občasno tudi nastanjeni.

Na osnovi pregledov, preverjanj in reagiranja psov podajamo sledeča strokovna mnenja in ugotovitve.

V zavetišču Gmajnice smo preizkusili psa Atlasa in Joy. Preizkusi so bili opravljeni v zagrajenem prostoru, na prostem in v karantenskih pesjaki. Značilno pri obeh psih je bilo, da sta želela kontakt z g. Baričevičem. Na dogajanja v okolici se bistveno nistaanimala. Lastniku g. Baričeviču sta sledila in ga primerno ubogala. Posebnih

vaj nismo zahtevali, saj je bilo dovolj primerno vplivanje in prilagajanje psov zahtevam lastnika.

Prisotnost komisije psov ni vznemirjala in so nas primerno (nepoznane osebe) ovohavali in sprejemali, s psi smo brez težav vzpostavili tudi fizične kontakte.

V zagrajenem prostoru smo oba psa skupaj in posamezno izpostavili neprimernim vplivom in grožnjam. Joy se je tem vplivom takoj umaknila, Atlas pa je določen čas ugotavljal, če mu grozi nevarnost, za tem pa se je prav tako umirjeno odstranil. To smo opravili tako v prisotnosti g. Baričeviča, kot brez njega. Iz tega ugotavljamo, da sta oba psa spoznala, da ni bil ogrožen niti njihov lastnik niti onadva, zato sta se umirjeno oddaljila.

Na dvorišču sta bila na povodcu, nekaj časa z nagobčnikom in nekaj časa brez, umirjena in primerno vodljiva, tako ob komisiji kot ob drugih prisotnih osebah. Prav tako nista reagirala na druge pse, ki so bili s sprehajalci v bližnji okolici.

V svojih pesjakh sta se slabo odzivala na naše klice in le pokazala željo po kontaktu z lastnikom.

Glede nastanitve psov v karantenskih boksih ugotavljamo, da so neprimerni, saj nimajo niti minimalnih izpustov in kot taki negativno vplivajo na psiho psov in njihovo fizično kondicijo.

Dne 10.6.09 smo opravili soočenje psov Atosa, Atlasa in psice Joy na naslovu stalnega bivališča g. Baričeviča na Oražnovi 11 v Ljubljani. Psica Joy in pes Atlas so se ponovno srečali s psom Atosom, ki je v domači oskrbi po več kot dveh letih.

Najprej sta si domače okolje pregledala Joy in Atlas, nato pa smo ju v tem okolju soočili z Atosom. Prvi trenutki soočenja (oba psa z nagobčniki in na povodcu) so bili zadržani, vendar brez znakov zavračanja eden drugega. Zatem je lastnik psov g. Baričevič ob prisotnosti inštruktorja g. Hajdinjaka zblížal vse tri pse neposredno ob sebi in jih tudi medsebojno motiviral z žogo. Psi so se primerno in medsebojno strpno odzvali na vplive lastnika, igra z žogo pa jih ni zanimala. Po določenem času smo se odločili, da snamemo obema samcema nagobčnike ter jih s tem izpostavimo neposrednim možnostim neprimernega reagiranja. Psi so nadaljevali z medsebojnim umirjenim kontaktiranjem. Opaziti je bilo, da so vzpostavili nekdanjo uveljavljeno medsebojno hierarhijo in se temu primerno obnašali. Ob zaključku tega soočenja psov, smo se tudi člani komisije in drugi neposredno med psi prosto gibali. Nenormalnih oziroma neprimernih reakcij psov do nas ni bilo.

Bivalni pogoji za pse so tako v Ljubljani, Oražnova 11 kot na lokaciji na Javorju 2, Dobrunje so primerni in varni. V Ljubljani je dodatno izdelan in pregrajen poseben vhod, za katerim so psi popolnoma izolirani od okolice. Bivalni pogoji za hišo so prav tako primerno zagrajeni tako, da psi nimajo nikakršne možnosti kontaktiranja ne z ljudmi in ne z drugimi živalmi. Osebni vhod v hišo je ločen od prej opisanega tako, da lahko obiskovalci prihajajo v hišo posebej in varno. Na njihovem drugem domu na Javorju 2, kjer bodo z lastnikom prav tako prisotni psi, je celotna parcela ograjena z močno žično ograjo višine 2 metra. Za pse so izdelani trije ločeni bivalni prostori, ki so primerni za normalno življenje in gibanje psov.

Na osnovi temeljitih ogledov in preverjanj, ki so zgoraj zavedeni, komisija soglasno ugotavlja in predlaga:

1. g. Baričevič je na lokacijah, kje bi psi z njim skupno živeli, poskrbel za primerne in za okolico varne bivalne pogoje za pse. Dodatno pa predlagamo da na obeh lokacijah izdelava zunanje pesjake z ločenimi bivališči za pse, ki imajo tudi zagrajene primerne izpuste.
2. Psi so medseboj strpni in s strani lastnika g. Baričeviča primerno vodljivi.
- 3. Zaradi časovne odmaknjenosti od prevzgoje psov oziroma izolacije v karanteni, komisija smatra, da bi bilo potrebno takoj po vrnitvi psov obnoviti primerno znanje in uveljaviti zanesljiv krdelni način življenja tako, da je g. Baričevič njihov nesporni vodja.**
4. Psom se dovoljuje bivanje in prosto gibanje izključno na Oražnovi 11 v Ljubljani in na Javorju št. 2, Dobrunje. Ti tereni morajo biti vidno označeni z opozorili na pse.
5. Psom predlagamo namestitve kovinskih ovratnic na zadrgo, s katerimi so potrebni vplivi močnejši.
- 6. Sprehodi s psi se smejo opraviti s posameznim psom, ki je opremljen z nagobčnikom in na povodcu.**
7. V primeru obiskov predlagamo, da se pse namesti v zunanje pesjake.
8. V primeru potrebnih prevozov psov na drugo lokacijo, **morajo biti psi opremljeni z ustreznim nagobčnikom in primerno ovratnico na zateg.** V avtomobilu morajo biti fizično ločeni od oseb.
9. Opozarjamo, da so psi v krdelu večine pasem odločnejšega in hitrejšega reagiranja, saj branijo svoj prostor in krdelo. **Zato jih je potrebno voditi individualno.**
10. Smatramo, da se zaradi varnih bivalnih pogojev in primerne medsebojne obnašanja psov ter prav tako primerne vplivanja na psa s strani g. Baričeviča, psico Joy in psa Atlasa lahko vrne v domačo oskrbo.

Zgoraj navedene pogoje navajamo zato, da se vzpostavijo varni bivalni pogoji in način doslednega avtoritativnega in varnega vodenja psov.

Ob teh pogojih omenjeni psi ne morejo ogrožati ljudi in ne drugih živali. **Nespoštovanje teh predpisov s strani lastnika pa smatramo, da bi moralo imeti za posledico takojšen odvzem psov.**

Priloga:
Veterinarsko poročilo